

**Guvernul
sprijină
băncile
falimentare**

PAG. 2

**O NOUĂ
LISTĂ
A RUȘINII**

PAG. 3

**Stenograma
ședinței de guvern
din ziua de
16 iunie 1990**

PAG. 4-5-6

**TELEGRAFIC
TELEGRAFIC
TELEGRAFIC**

PAG. 7

**ILAȘCU
LIBERI**

PAG. 8

VREMEA

DREPTEI NAȚIONAL - CREȘTINE

Anul IV nr. 34 18 mai - 21 iunie 2001

8 pagini 1500 lei

EDITORIAL

Mereu în actualitate, dosarele

Efortul autorităților și a unei mari părți din clasa politică pentru a potoli setea de cunoaștere a societății românești și zelul CNSAS de a „linge dosarele” oamenilor noștri politici s-au dovedit zadarnice.

Ironiile primului ministru la adresa celor care vor să știe cine au fost polițiști în vremea lui Cuza sau informatorii lui Burebista și indemnul aceluiași premier de a renunța la scotocirea trecutului întrucât avem „destule probleme de rezolvat astăzi” au fost făcute în același timp cu publicarea de către CNSAS a unei noi liste de colaboratori și ofițeri de Securitate, dintre parlamentarii perioadei 1992-2000.

Un scandal puternic mediatizat a fost dezvăluirea faptului că Dan Amedeo Lăzărescu, senator liberal, a fost un colaborator plătit al Securității încă din anul 1949.

Executat într-o emisiune de televiziune de tandemul Mircea Dinescu - Cristian Tudor Popescu, acest fost model de rezistență împotriva comunismului s-a apărut pretinzând că „și-a făcut datoria față de România” și că este victima Securității care nu este nici acuzată nici urmărită prin reprezentanții săi din parlament.

Și, din păcate, acest caz nu este singular, alți doi frunzași ai partidului liberal, Mircea-Ionescu Quintus și Alexandru Paleologu au figurat pe statele de plată ale Securității pentru „serviciile prestate”.

Tristețea care ne cuprinde acum la aflarea unor asemenea lucruri nu stă în faptele și persoanele implicate atunci, ci în felul în care ele reacționează în prezent. Ar fi fost simplu și creștinește ca împriuinții să recunoască în fața semenilor lor că au greșit și acum, cu întârziere, să-și ceară iertare.

Zilele trecute până și infailibilul Papă a cerut iertare în numele Bisericii Catolice lui Dumnezeu pentru nedreptățile și violențele săvârșite împotriva ortodocșilor, în special în timpul Cruciadei a IV-a. Oare cei care au greșit față de poporul român prin colaborare cu Securitatea, această instituție represivă și criminală sunt, mai catolici decât Papa și nu au pentru ce să-și ceară iertare?

Față de care România și-a făcut datoria Dan Lăzărescu și cei deopotrivă cu el? Față de regimul comunist poate, nu față de țara și poporul din care fac parte și pe care le-au vândut.

Apărarea stângace pe care o face *pro causa* acest intelectual subțire este de la început viciată. „Vor rămâne nescosate la iveală dosarele tortionarilor, conducătorilor penitenciarilor și ale membrilor KGB. Așa încât, victimele ideii lui Ticu Dumitrescu sunt exclusiv membrii partidelor istorice”, susține Dan Amedeo Lăzărescu.

Cu alte cuvinte nu dați la iveală dosarele noastre ci ale celor mai răi decât noi și care acționează și astăzi. Ceea ce, încă o dată, este întristător la acești oameni este lipsa judecătorului interior care să le cântărească faptele.

Trufia de a avea întotdeauna dreptate le dă o conștiință liniștită. În felul

acesta ei se plasează în tabăra celor pe care-i consideră adversari, a securiștilor declarați și mândri de apartenența lor și care cred și ei că „și-au făcut datoria față de România”. Ei, securiștii, consideră că „și-au făcut datoria față de România” și declară public acest lucru.

Și cum ei formează și influențează clasa politică și oligarhia financiară, cele două puteri reale ale momentului, felul lor de a gândi este preluat de o mare parte a societății românești.

Până când PCR și Securitatea nu vor fi prezente în conștiința oamenilor noștri ca organizații criminale, implantate la noi cu forța de o putere imperialistă străină, acestea vor domina conștiința colectivă, iar colaboratorii Securității vor fi tratați cu blândețe și vor găsi justificări pentru activitatea lor trecută.

Nicolae Henegariu

• punctul negru •

PATRIA MUMĂ

Veteranii de război din armata română ce trăiesc în Basarabia nu primesc pensie nici de la statul moldovean și nici de la patria mumă.

Luptătorii anticomuniști din mișcarea de rezistență nu au primit după 1989 nici grade militare, nici pensii și nici vreo medalie pentru faptele lor de arme, în schimb au primit ani grei de închisoare, atunci când nu au fost condamnați la moarte și executați.

Toate acestea au venit de la patria mumă încăpută pe mâinile clasei politice corupte și ale oligarhiei nerușinate, alcătuită din comuniști, securiști și alți tâlhari și profitori.

Patria mumă...

Guvernul sprijină băncile falimentare

Această acțiune a început cu circulara Ministerului Justiției prin care se cerea Curților de apel suspendarea acțiunilor judiciare de lichidare a băncilor falimentare, un amestec inadmisibil al executivului în treburile justiției. A urmat discutarea în guvern a unei ordonanțe de urgență prin care hotărârile judecătorești de declanșare a falimentului, deci de lichidare a băncilor insolabile, sunt anulate. Cum ordonanța de urgență necesită avizul Băncii Naționale și cum aceasta pregetă să îl dea, întrucât politica guvernului Ișărescu a mers în direcția lichidării băncilor falimentare, iar actualul guvern vrea restructurarea băncilor în dificultate ceea ce înseamnă subvenționarea lor într-o formă sau alta, de la buget, calea de rezolvare prin ordonanță este pentru moment blocată. Aceasta cu atât mai mult cu cât fostul prim-ministru este guvernator al Băncii Naționale și este de presupus că își va continua politica de lichidare a băncilor falite.

Întrucât judecătorul sindic desemnat pentru soluționarea plângerii făcute de BNR și CEC, principalii creditori ai Băncii Dacia Felix, a încredințat deja lichidarea acesteia din urmă firmei Price Waterhouse Coopers, guvernul, atât de grijuliu pentru soarta BDF, a emis prin secretariatul general, cu înscălitura ministrului Șerban Mihăilescu, un nou act, cu destinația exclusivă Tribunalul Cluj, din care cităm: «Considerăm că suspendarea procedurilor de faliment este necesară până la apariția acestui act normativ (ordonanță de urgență - n.n.), dând posibilitatea guvernului să ia o decizie corectă și conformă intereselor economiei românești». Guvernul confundă în mod voit «interesele economiei românești» cu interesele acționarilor Băncii Dacia Felix, câțiva oameni de afaceri dubioși din Israel constituiți în așa-zisul Grup Robinson și care se oferă să plătească o treime din datoriile BDF către CEC și Banca Națională, restul datoriei urmând să fie trecut la capitolul pierderi și suportat în cele din urmă de la buget. La prima vedere pare ciudat interesul guvernului pentru acționari și dezinteresul lui pentru creditori și deponenți, un guvern populist apărând întotdeauna cauza acestora din urmă. Dar asta numai la prima vedere, întrucât guvernul are nevoie de bănci docile care să fie binevoitoare și să-i facă jocul. Privatizarea băncilor de stat se accelerează la cererea Uniunii Europene, ultima mare bancă de stat, BCR, fiind în pregătire; guvernul și PDSR sunt în căutarea unor bănci privatizate dar vulnerabile financiar, care pentru ștergerea unor datorii sunt dispuse să facă o politică de creditare riscantă, în favoarea unor întreprinderi de stat falimentare și ele. Astfel se spune că Banca Dacia Felix a acordat un important credit unei mari întreprinderi de stat brașovene. Recunoștința guvernului PDSR va fi probabil ștergerea a două treimi din datoriile Băncii Dacia Felix către CEC și Banca Națională, deci guvernul va câștiga și statul va pierde.

Știri de ultimă oră indică cedarea guvernatorului Mugur Ișărescu în fața exigențelor guvernului și acceptarea tranzacției propuse de grupul Robinson. Este un târg, guvernul își vede ordonanța promovată prin avizul BNR, iar Mugur Ișărescu își consolidează poziția până acum nesigură de guvernator al BNR. Purtătorul de cuvânt al Băncii Dacia Felix a descris astfel oferta acestei bănci: plata cash a sumei de 15 milioane dolari în contul datoriei către CEC și BNR, plata altor 7,5 milioane dolari în decursul a 5 ani, precum și «iertarea» de către BDF a datoriilor unor întreprinderi de stat (IAR Ghimbav, Roman Brașov), cărora le acordase credite în valoare de 2 milioane dolari. Este, se pare, ultimul act al ingineriei financiare de la Banca Dacia Felix, în care guvernul și BNR optează pentru salvarea acționarilor și ruina deponenților.

• **Evaluarea economiilor în tranziție** este titlul unui studiu elaborat de agenția de rating Standard & Poor's care plasează România pe un loc codăș printre statele în tranziție, în ce privește investițiile străine.

Economia românească a avut cele mai slabe rezultate în domeniul reformelor și macrostabilității, comparativ cu majoritatea țărilor aflate în tranziție, în Europa Centrală și de Est, continuând să rămână fragilă, cu întreprinderi de stat care produc pierderi, și cu un sector bancar vulnerabil. Cu toate acestea Standard & Poor's a modificat de la stabil la pozitiv ratingul privind investițiile străine în România la începutul lui martie 2001, ținând seama de angajamentele luate de Guvernul de la București pentru integrarea în structurile europene. Îmbunătățirea ratingului este justificată, potrivit agenției, de creșterea vizibilă a exporturilor precum și a PIB cu până la 2% în anul 2000, în timp ce PDSR se plânge de «greaua moștenire» lăsată de guvernul Ișărescu.

• **Potrivit Comisiei Europene**, previziuni date de curând publicității arată că România va avea anul acesta o inflație de 36,7% și nu de 25% cât s-a prevăzut în legea bugetului. Pentru anul 2002 se prognozează o inflație de 23,7%. Pentru

Cât ne costă aderarea la UE?

Un studiu realizat de specialiști independenți analizează costurile aderării României la UE.

Acest studiu a fost prezentat la începutul lunii mai de către Centrul Român de Politici Economice la seminarul organizat de fundația Bertelsmann.

Studiul se oprește cu precădere asupra evoluției și orientării comerțului României și constată că 63,7% din exporturi merg către țările UE iar 56,2% din importuri provin din aceleași țări, contribuția externă a UE la comerțul extern al României situându-se la nivelul de 59,6%.

Producția pe ramuri industriale va fi diferit afectată în perioada de integrare a României în UE. Șansele de dezvoltare cele mai mari le au prelucrarea primară a lemnului și tehnologia informațională. Sectoarele de producție care în perspectivă pierd teren din punct de vedere al exportului sunt chimia, mineritul și exportul de mobilă.

O situație specială o au exporturile de textile și încălțăminte care acum sunt prioritare, dar fiind făcute în sistem lohn, cu materiale importate, vor deveni nerentabile, exportul fiind numai al manoperei, ieftină în prezent, dar cu tendințe de creștere în viitor.

Profitul în acest sector de activitate este și va rămâne mic și datorită concurenței produselor din această categorie din Orient și Extremul Orient.

Exportul produselor siderurgice, de metalurgie și mașini unelte este nesigur întrucât depinde de contingentele negociate cu UE.

O flexibilitate suficientă din partea

acesteia ar permite dezvoltarea exporturilor ținând cont de aceeași mână de lucru ieftină de care dispunem.

O condiție greu de realizat în negocierile cu UE o constituie dosarul agricol. În ultimii 10 ani tendința de ruralizare a forței de muncă a căpătat amploare. Criza producției industriale, lipsa de comenzi, nerentabilitatea marilor întreprinderi industriale precum și retrocedarea terenurilor agricole au dus la întoarcerea în agricultură a foștilor țărani veniți la oraș în ultimele 2-3 decenii ca urmare a industrializării socialiste.

Ponderea forței de muncă ocupate în agricultură în UE este de 3% în țările nordice și 9,3% în țările sudice, în timp ce țările candidate la aderare înregistrează proporții substanțial mai mari - Cehia 5,7%, Ungaria 7,9%, Polonia 20,5%, Bulgaria 24,3% și România 37,5%. Polonia are mari dificultăți în procesul de aderare deși a redus în ultimii 7 ani cu jumătate de milion numărul lucrătorilor din agricultură.

În aceste condiții aderarea la UE a Poloniei este problematică și cu atât mai mult este aderarea României care ar trebui, după criteriile UE, să-și reducă populația activă din agricultură cu 860.000 de oameni, ceea ce reprezintă 17% din totalul actual al forței de muncă.

Studiul este util pentru conștientizarea avantajelor, dezavantajelor și dificultăților în procesul de integrare al României în UE. În special negocierea dosarului agricol va fi piatra de încercare și un obstacol greu de depășit.

comparație, inflația preliminară de CE pentru anii 2001, 2002 în țările foste socialiste va fi de 16,5% în amândoi anii pentru Polonia, 18,4% respectiv 18,3% în Slovenia, 17,5% respectiv 16,3% în Bulgaria.

Ca de obicei, și în materie de inflație deținem lanterna roșie.

• **Economiile populației cresc.** La sfârșitul lunii februarie ele erau de 46.923 miliarde lei, constituind peste un sfert din masa monetară. Și depozitele agenților economici au sporit, ajungând la 19.372 miliarde lei, circa 1/10 din masa monetară. Depozitele în valută ale persoanelor rezidente, exprimate în lei, s-au majorat și ele, fiind de 80.402 miliarde.

• **Rezerva valutară** a BNR a continuat să crească ajungând la sfârșitul lunii aprilie la 2,89 miliarde dolari. Rezerva de aur se ridică la valoarea de 889 milioane dolari.

• **Datoria externă a României** a crescut în ianuarie a.c. cu 1,65% față de luna precedentă, ajungând la 10,31 miliarde dolari. Datoria pe termen mediu și lung era de 9,95 miliarde, iar cea pe termen scurt de 0,36 miliarde dolari. Rata serviciului datoriei externe și exportului de bunuri și servicii a fost la 31 ianuarie anul acesta de 16,2% comparativ cu 17,9% la 31 ianuarie 2000.

Contul curent a înregistrat în ianuarie 2001 un deficit de 107 milioane dolari, de 2,4 ori mai mare decât cel din perioada corespunzătoare a anului trecut și se datorează în principal deficitului balanței comerciale precum și unui sold negativ de 5 milioane dolari la serviciile din turism. Datoria publică și public garantată a fost de 7,04 miliarde dolari, iar cea privată de 2,91 miliarde dolari.

• **Salariul mediu pe economie** a fost în luna martie 2001 de 2.819.240 lei net și 3.717.275 lei brut, în creștere față de luna precedentă cu 8,6%, respectiv 8,9%.

Pe primul loc se situează industria tutunului cu o creștere de 54% a salariului net de la o lună la alta!

O NOUĂ LISTĂ A RUȘINII

Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a dat publicității a doua listă a securiștilor și colaboratorilor Securității ce au fost parlamentari între 1996-2000 și a candidaților la alegerile generale din 2000. Din prima categorie fac parte:

- Dan Amedeo Lăzărescu, PNL
- Eugen Hilote, PNȚCD
- Silviu Petrescu, PNȚCD
- Vasile Vetișanu, PNȚCD

Toți aceștia au desfășurat activități de poliție politică. Dan Amedeo Lăzărescu a primit și bani pentru această «colaborare», semnând numeroase ștate de plată.

Candidații la alegerile generale de anul trecut, care au desfășurat activități de colaborare cu poliția politică sunt, printre alții:

- Gogoasă Edu-Vasile, PRM
- Marinescu Corneliu, CDR-2000
- Mateescu Mihai, ApR
- Medreaga Nicolae, Alianța Națională
- Mitroi Paul, PNL
- Olaru Nicolae, AN
- Popa Dumitru, AN
- Popescu V. Ion, AN
- Tcaciuc Ștefan, Uniunea Ucrainenilor
- Toma Dorel, ApR

Mentionăm că Paul Mitroi nu este aceeași persoană cu Avocatul Poporului, Paul Mitroi.

Candidații care au colaborat cu Securitatea dar a căror activitate nu poate fi argumentată ca poliție politică sunt:

- Buda Grigore, Alianța Națională
- Codre Florin, AN
- Drăghici Dan, CDR-2000
- Horia Ioan, AN
- Koszti Ioan, PD
- Szente-Lianopolos Bela-Ladislau, CDR-2000

Dan Drăghici este una și aceeași persoană cu președintele sindicatului PROPACT.

Candidații care au lucrat nemijlocit cu Securitatea sunt:

- Andrei Zeno, PRM
- Badea Dumitru, PRM
- Bălașa Paul, PRM
- Borda Ioan, PDSR
- Bucur Constantin, PRM
- Măgureanu Virgil, Alianța Națională
- Marc Tiberiu, PDSR
- Munteanu Nicolae, PDSR
- Priboi Ristea, PDSR
- Vitan Nicolae, PRM

Remarcăm prezența pe această listă a «echidistantului» fost director al SRI Virgil Măgureanu și a spionului «patriot» Ristea Priboi.

Președintele CNSAS Gheorghe Onișoru a declarat că acestea sunt rezultatele finale ale cercetării candidaților la alegerile din anul 2000.

Avem curiozitatea de a ști unde sunt dosarele lui Adrian Păunescu și Corneliu Vadim Tudor, ale căror legături cu Securitatea sunt de notorietate dar dovezile scrise au dispărut. Se pare că și dosarul lui Petre Roman nu e de găsit. Nu cred CNSAS și SRI că aceste dosare ar trebui date în urmărire generală? Ion Ilici Iliescu a fost, printre altele, prim-secretar de județ și, în această calitate, avea control asupra organelor locale de Securitate. Care aceasta nu-i spune ceva CNSAS despre legăturile Președintelui cu fosta Securitate?

• **Ion Iliescu campion...** la grațieri. În timp ce justiția nu mai prididește cu condamnările, iar primul ministru se angaja ferm în programul de guvernare să lupte împotriva infracționalității. Președintele a semnat în primele patru luni ale anului nu mai puțin de cinci decrete de grațiere. Au fost grațiate 60 de persoane din care 26 condamnate pentru furt calificat și complicitate, 8 pentru înșelăciune, 8 pentru nerespectarea hotărârilor judecătorești, 5 pentru lovire, 4 pentru delapidare și trafic de influență, 3 pentru trafic de stupefianțe, 2 pentru fals în înscrisuri, câte una pentru conducere fără permis, tăiere de arbori, violare de domiciliu, gestiune frauduloasă. Poliția îi prinde, Justiția îi condamnă, pușcăria îi conservă... Președintele îi eliberează.

• **Radu Feldman Alexandru**, liderul grupului liberal din Senat, a fost apucat de grija diplomaților români. Ei sunt privați de asigurare medicală, asigurarea românească nefiind valabilă în străinătate, condițiile de locuit sunt «precare», iar salariile le sunt «blocate» pe timpul șederii lor la post, ei trebuind să suporte din buzunarul propriu sume considerabile, inclusiv pentru revenirea în țară. Dacă lucrurile stau astfel, îl rugăm pe Radu Feldman Alexandru să ne lămurească de ce diplomații noștri aleargă după un post în străinătate și nu tănjesc după confortabila pensie din țară?

• **Pornografie la vârf.** La lansarea revistei destul de porno «Hustler», consilierul prezidențial Eugen Mihaescu și secretarul de stat la Ministerul Culturii Ion Antonescu au fost surprinși de fotografii în posturi libidinos indecente. Interpeleți de ziariști, cei doi au răspuns cu suficiență și superbie că au participat ca persoane particulare și nu ca oficiali. Președintele și Ministrul Culturii și Cultelor i-au criticat părințește, iar primul-ministru i-a trasat ca sarcină secretarului de stat Ion Antonescu să prezinte guvernului în termen de o lună un proiect de lege care să îngreuească răspândirea pornografiei. Presupunem că Bombonel alias Adrian Năstase a sesizat hazul pedepsei pe care i-a acordat-o lui Ion Antonescu.

• **Curățenie în Justiție?** Biroul de presă al Parchetului General face cunoscută arestarea procurorului Cristian Bojincă pentru a fi primit de la traficantul de armament Shimon Naor alias Herscovici Simon suma de 5000 dolari spre a-i da mai departe judecătorei Zorilă de la Tribunalul București pentru a-l pune în libertate pe traficant și a-i fixa un termen de judecată cât mai lung, ceea ce s-a și întâmplat.

Procurorul Bojincă i-a transmis banii prin soția sa, colegă cu judecătoreasa Zorilă. Mai este dată în urmărire generală și avocata lui Naor, Lidia Peter, Naor însuși fiind fugit în Israel. În dosarul Naor mai apar și numele a doi ziariști de la un cotidian central precum și alte nume de magistrați și avocați.

Un alt caz de arestare a unui magistrat este al lui Valentin Acatrinei, președinte al Judecătorei sectorului 2, acuzat că a primit 2500 dolari din care i-a înmănat 500 dolari judecătorei Rodica Fesiuc de la Curtea de Apel București pentru a admite recursul unui inculpat împotriva arestării. Nu mai știm cum e bine, *fiat justitia pereat mundus* sau *fiat mundus pereat justitia*.

• **Vasile Vetișanu**, fost deputat național-tărănist în legislaturile 1992-2000, a dat Securității note informative „extrem de periculoase” despre Corneliu Coposu. Notele au fost găsite de CNSAS în dosarul de Securitate al lui Corneliu Coposu. Vetișanu a absolvit Facultatea de Filozofie a Universității București în 1964, iar în 1972 și-a luat doctoratul. Încă o dezamăgire și un trădător în rândurile național-tărăniștilor.

• **Fraude la STS?** Informat de SRI, CSAT a dispus un control de gestiune la Serviciul de Telecomunicații Speciale. Ancheta a stabilit lucruri neplăcute pentru conducerea instituției și pentru șeful ei, generalul Dorelu Țărmurean. Astfel s-au constatat achiziții de imobile la preț supraevaluat, avansuri pentru lucrări nicidecum realizate, favorizarea la licitații, plata unor lucrări adiționale supraevaluate și ele. Aedificia Carpați, favorizată bănește de generalul Țărmurean, a pus umărul la renovarea gratuită a locuinței acestuia. O altă firmă, nenominalizată în raport, a plătit o excursie la Hanovra pentru 28 de șefi din STS și membri ai familiilor acestora. Nepoata generalului Țărmurean, Valeria Diana Bonca, a fost angajată la STS și trimisă în Franța la studii pe cheltuiela STS, deși studiile acesteia nu intrau în profilul activității STS. Fraudă și nepotism în serviciile speciale ale statului. Numai aici?

• **60 miliarde lei**, la atât se ridică prejudiciul suportat de SIDEX Galați de pe urma contractelor încheiate cu firmele căpușă. În anul 2000, a început anchetarea celor vinovați de încheiere de contracte pentru livrare de tablă pe credit și nu cu plata cash așa cum prevedeau hotărârile Consiliului de Administrație. Vinovați pentru această gaură financiară sunt vicepreședinte al CA Flaviu Moldovan și director comercial Mircea Drozan, care au făcut-o pentru o mită dovedită de 20.000 mărci și 380 milioane lei. Împrișcinate sunt anchetați de aproape un an, când în arest, când în libertate. Competiția sportivă care la noi este furtul averii publice continuă neabătut.

• **Privatizare frauduloasă?** Garda Financiară Mureș a sesizat organele în drept asupra privatizării la finele anului 2000 a societății TESTSUN SA Gornești. Contractul de vânzare, cu semnătura ministrului de atunci al Agriculturii Ioan Mureșan, fixa prețul tranzacției la 1,9 miliarde lei, deși capitalul social al societății vândute era la acea dată de 27 miliarde lei. Cercetările sunt în curs.

FID

În curând se vor împlini unsprezece ani de la represiunea din Piața Universității, pe care autoritățile FSN au denumit-o, pudic, «evenimentele din 13-15 iunie 1990». Cu acest prilej, Frontul Salvării Naționale, care câștigase alegerile din 20 mai ale aceluiași an, a reușit prin violență și teroare, cu «sprijinul minerilor», să zdrobească opoziția și să-și consolideze regimul neocomunist, «democratic ales».

La 13 februarie 2001 ziarul România liberă a publicat stenograma ședinței de guvern din ziua de 16 iunie 1990, un document care spune multe atât despre intențiile regimului cât și despre modul de gândire al membrilor Guvernului de atunci. Reproducăm fără alte comentarii textul stenogramei ce se referă la «evenimentele din 13-15 iunie 1990».

Stenograma ședinței de guvern din ziua de 16 iunie 1990

Sedința a început orele 15:00.

Domnul Petre Roman: Îmi pare rău că ne întâlnim în situația aceasta postdramatică și, înainte de orice, trebuie să facem o informare în legătură cu evenimentele din ultimele zile, după care eu vă propun să adoptăm o declarație a guvernului în plen cu privire aceste evenimente și la măsurile care sunt necesare și poziția noastră principială pentru viitor.

Nu am avut posibilitatea să vă informăm în mod direct, de aici, de la guvern, asupra evenimentelor, ceea ce ar fi fost foarte util și normal, dacă ar fi existat un organism care să se ocupe de asemenea lucruri.

Aparent nu era o urgență în ultimele luni, dar se vede că ar fi fost util să-l organizăm și, în orice caz, în viitoarea configurație trebuie — ca în orice alt guvern — să existe un departament al informațiilor, în rândul căruia să existe și un colectiv, un birou care să se ocupe cu legătura rapidă și imediată de informare a membrilor guvernului în legătură cu evenimentele care se desfășoară și, în acest mod, fiecare ministru ar fi putut ști mai exact ce se întâmplă și ce are de făcut.

Eu aș dori să vă fac, pe scurt, o mică prezentare a derulării evenimentelor, ca să aveți o imagine a situației cu care am fost confrunțați și v-aș face, după aceea, câteva propuneri pentru declarația pe care consider că trebuie să o adoptăm și, evident, să discutăm părerile dumneavoastră în legătură cu această chestiune.

Deci, în succesiunea evenimentelor, trebuie început cu momentul în care, în baza comunicatului Procuraturii Generale, plecând de la evenimentele din 11 și 12 iunie, s-a constituit sub o formă concretă, temeiul legal pentru înlăturarea focarului din Piața Universității, infecția putem spune, atât politică, cât și sanitară, după câte am constatat noi, de acolo.

După cum cunoașteți, în 11 iunie a.c., guvernul — înțelegând prin aceasta că este o acțiune la care ne asociem cu toții — a făcut o ultimă încercare de a dialoga cu cei din Piața Universității. Dialogul a fost inițiat de către noi, cu participarea domnilor Sever Georgescu, șeful Secretariatului General al Guvernului, Radu Dop, adjunct al ministrului sănătății, și Vladimir Constantinescu, director în Ministerul Poștelor și Telecomunicațiilor. Dialogul nu s-a putut desfășura decât cu câțiva reprezentanți ai greviștilor foamei; a decurs normal, civilizat, corect, cu o declarație pe care ați văzut-o. În acest timp însă, am fost supuși, în stradă, unei presiuni a acestor organizații, despre care acum putem afirma, fără nici o îndoială, cu caracter extremist și cu concepții violente

cu privire la practicarea pozițiilor politice, care a degenerat într-o încercare de a pătrunde în clădire. Încercarea a fost respinsă, după ce am adus trupe de poliție și trupe militare. În aceeași zi s-au dus la televiziune și, tot printr-o încercare destul de dură, unul din liderii lor — un anume Mărieș — a avut o discuție cu președintele Televiziunii, Răzvan Theodorescu, și i-a reafirmat, în prezența a 10 ofițeri de poliție și militari, să nu-și facă iluzii că va veni acolo cu 50.000 de oameni și că mai devreme sau mai târziu îi va lichida fizic atât pe Iliescu, cât și pe el personal.

În ziua următoare, aceste asociații au transmis un ultimatum guvernului ca să demisioneze, și să părăsească puterea, întrucât are cine să conducă această țară, iar noi nu suntem îndreptățiți să o facem.

În ziua de 12 iunie a apărut comunicatul Procurorii Generale cu privire la temeiul legal pentru intervenția forțelor de poliție și înlăturarea situației din Piața Universității. Forțele de poliție au avut acordul nostru pentru a interveni. Ei s-au organizat corespunzător pentru aceasta, a fost o organizare foarte eficientă din acest punct de vedere, nu s-au semnalat, în decursul dislocării locului, incidente notabile. Au fost arestate 263 persoane de acolo, nu cu violență, nu a fost necesară. Au fost unele încercări, dar au fost anihilate foarte simplu — cei care purtau cuțite au fost reținuți și duși într-un loc de arest, nefiind încă în stare de arest, ci numai în stare de reținere. Poliția a blocat căile de acces, și a introdus echipele de curățenie; totul decurgea frumos și bine. Au apărut însă și riposte care păreau de natura celor la care ne așteptam, adică huiduieli la adresa Poliției, injurături, nimic realmente grav, după care, în zona Biserica Enei, către ora 14.00, lucrurile au început să capete o cu totul altă tentă. Deci o serie de indivizi făceau niște tururi și adunau grupuri-grupuri de oameni. Era în mod evident o intenție de a organiza ceva concret. Au început să apară aruncări de pietre, un fel de luptă ceva mai declanșată, dar încă în limite, să zicem, previzibile. La un moment dat însă, brusc, s-a declanșat un cu totul alt scenariu prin aruncări de bombe incendiarie. În acest moment, Poliția care era în zona respectivă — formată numai din militari în termen, care nu aveau arme — a cedat. Au cedat, din păcate, și ofițerii care îi conduceau, pentru că nu primiseră ordine pentru un asemenea scenariu și nu au avut curajul să intervină cu trageri de avertisment. Bandede — dar nu erau numai bandede, erau și cetățeni excitați — au invadat Piața, și-au făcut meseria: au incendiat 6 autobuze mari, în toate colțurile Pieței, ale Poliției,

și apoi au fost instigate să meargă la sediul Poliției Capitalei. Instigatorul principal, la ora 17.00 a fost Marian Munteanu, din balconul Universității. S-au dus și au început atacul în toată regula asupra Poliției Capitalei, mai întâi. Aici Poliția a fost surprinsă complet nepregătită în fața valurilor de aruncători de bombe incendiarie. Aparent erau niște sticle cu benzină, asemenea sticle nu provoacă incendii însă, în interior aveau niște capsule, de fabricație occidentală, care amplificau efectul incendiar. Erau organizați în grupuri de câte 6, alimentați cu bombe incendiarie și atacați în valuri, aruncând sticle incendiarie, au pătruns în sediul Poliției Capitalei, au sechestrat pe cei pe care i-au găsit acolo. Cei care se aflau acolo au cedat moral și psihic și au ordonat, fără să consulte, eliberarea celor 263 reținuți dimineața, ceea ce nu a făcut decât să amplifice forța violentei. Aceasta a fost o greșală gravă.

Deci au intrat în sediul Poliției Capitalei, și-au procurat arme și o cantitate de muniție, după care s-au dus la Ministerul de Interne. Scenariul era foarte clar: era locul unde se găseau arme. Evident că nu se puneau problema să atace o garnizoană militară, pentru că ei știau că numai acolo poliția nu se mai găsește; la garnizoanele militare s-ar fi putut aștepta la o ripostă mai gravă.

Scenariul era clar: anihilarea forțelor de poliție, în prima fază și pătrunderea în sediul Poliției. La Ministerul de Interne s-a dus o luptă extraordinară ca ei să nu pătrundă. Au incendiat clădirea Serviciului Român pentru Informații, unde au pătruns

până la etajul 2, incendiind, devastând și apoi au continuat asediul violent bandede dezlănțuite. Oamenii de mână erau formați din *șigani ai pegrei bucureștene*, cei care sunt purtătorii speciei, traficului, prostituției și care, în ultimele luni, s-au dezvoltat enorm din cauza faptului că Poliția nu a reușit să îi anihileze și să-și facă datoria. Eu acest lucru l-aș imputa Poliției, pentru perioada care a trecut faptul că au cedat în ziua de 13 iunie poate fi obiectivizat, dacă ne gândim că nimeni nu gândea sau nu prognozau noi o intervenție a acestor forțe extremiste, pe care le-am putea califica ca fiind *forțe de tip legionar*, dar nu se putea imagina că va fi un scenariu atât de violent, cu incendieri și cu folosirea armelor, în schimb ar fi putut să stărpească capii acestei burse negre, care au înțeles foarte bine că, în momentul în care dispărea Piața Universității, dispărea focarul lor de legătură în care Poliția reușea să instaureze ordinea. În mod sigur îi aștepta pedeapsa legală imediată. Ei au fost forța armată de care au dispus cei care au organizat acțiunile.

Lucrurile s-au complicat mult din cauza faptului că intervenția armatei, din motive de nekoordinare informațională, din motive că armata se afla din nou în fața unui scenariu imprevizibil au existat ezitări obiective sau subiective. Nu poate fi vorba, în nici un caz, de altceva. Deci, a fost o întârziere până când armata, indeosebi trupele de parașutiști, dar și alte trupe motorizate și de infanterie au reușit să intervină cu eficacitate la Televiziune — știți, nu mai are rost să vă spun — și la

Continuare în pagina 5

Implicați în discuții

Petre Roman — prim-ministru
Doru Viorel Ursu — tocmai fusese numit ministru de interne
Mihai Șora — ministrul Învățământului
Alexandru Mărgăritescu — ministru adjunct la Ministerul Comerțului Exterior
Anton Vătășescu — viceprim-ministru
Gelu Voican Voiculescu — viceprim-ministru
Adrian Georgescu — ministrul Energiei Electrice
Victor Athanasie Stănculescu — ministrul Apărării
Huidu — ministrul Minelor
Ștefan Pintelie — ministrul Poștelor
Corneliu Burada — ministrul Transporturilor
Ion Cheșu — ministrul Industriei Metalurgice
Sergiu Celac — ministrul Afacerilor Externe
Surdu Soreanu Raul Victor — ministru adjunct al Agriculturii și Alimentației
Vasile Baltac — adjunct al ministrului Industriei Electrotehnice
Ioan Pățan — ministrul Finanțelor
Ioan Folea — ministru al Geodeziei
Victor Murea — ministru Petrolului
Gheorghe Caranfil — ministrul Industriei Chimice
Teofil Pop — ministrul Justiției
Mircea Angelescu — ministrul Sportului

Urmare din pagina 4

Ministerul de Interne și să stabilizeze situația. Dar în momentele de seară, către orele 20.00-21.00, când erau dezlanțuți, atunci am înțeles noi că ne aflăm în fața unei acțiuni cu totul speciale și a urmat comunicatul președintelui Republicii, pe care îl cunoașteți. La acest comunicat au răspuns, într-o anumită măsură cu întârziere, cetățenii Capitalei comunicatul adresă un apel cetățenilor Capitalei, iar către dimineață ne-am trezit cu mineri, pe care nu i-am adus în mod explicit, dar care mocneau demult față de ceea ce vedeau și de insultele la adresa lor, care nu mai conțineau. Din acest moment începe o parte care ne-a creat mari probleme vis à vis de străinătate. Noi am cerut minerilor să rămână numai în Piața Universității și să nu facă altceva decât să stea acolo. Ei însă nu s-au limitat la aceasta. Era o stare de surescitare, au înțeles că era sensul acțiunilor violente de destabilizare, de distrugere a țesăturii statale și, din păcate, au luat asupra lor, fără să poată fi opriți în totalitate, acțiuni reprobabile, adică molestarea unor cetățeni, pătrunderea în sediile unor partide politice, lovirea unor cetățeni, au pătruns și la Universitate. Este adevărat că au găsit lucruri foarte compromițătoare la adresa unui partid politic, precum și la adresa celor care s-au folosit de clădirea Universității.

La Partidul Național Țărănesc - creștin și democrat s-au găsit baterii de sticle incendiare, muniție, niște fiole cu niște substanțe halucinogene și materiale de propagandă cu caracter legionar net, cu chemări la violență, instigare ș.a.m.d.

Din păcate, în subsolul clădirii Universității, în clubul studentesc, s-au găsit 22 arme de sport cu glont, ceea ce i-a incitat foarte rău pe cei care le-au descoperit, iar asupra acestui individ, Marian Munteanu, când a fost prins - el ieșea de acolo - s-au găsit un dosar voluminos de la Serviciul Român de Informații - chestiunea este gravă, cum se afla asupra lui?! - și un sac cu optzeci și ceva de buletine de identitate. Deci, erau persoane pe care el le controla.

Domnul Petre Roman: La sediul „Asociației 16-22 Decembrie” faimoasa asociație a revoluționarilor „puri”, s-au găsit mai multe milioane de lei, zeci de mii de dolari, propagandă de tip legionar, muniție și o multitudine de obiecte de luptă (lanțuri, bile, ciomege ș.a.m.d.) și multe valori.

Mai departe am asistat la scene neplăcute, în care minerii au luat asupra lor sarcini de ordine publică și au creat o stare de tensiune în oraș în special în rândul studenților și al intelectualității, și atunci bineînțeles că s-a decis imediat retragerea lor. Ceea ce s-a și întâmplat. Deci, în fond, ieri seara la ora 9.00 toți minerii au plecat înapoi de unde au veniseră din diverse puncte.

Prezența lor în Capitală a fost de circa 30 de ore, destul ca presa străină să facă câteva afirmații foarte urâte, întâi să afirme că noi am provocat acele violențe pentru a justifica venirea minerilor și răfuielele. Mă și mir că o asemenea acuzație poate să se facă, mă întreb ce sorți de izbândă are?

Ce credibilitate are? Eram într-o situație de perfectă stabilitate, după alegeri, în care câștigasem o mare majoritate, e absurd să spui că cineva avea interes în momentul ăla. Dacă ar fi fost într-o situație limită, hai să zic, dar într-o situație perfect clară din punct de vedere democratic, această acuzație este absurdă. Din păcate, ea a apărut și ea este urmare însă a exceselor comise de mineri în anumite puncte. Deci, în afară de descoperirile care s-au făcut în aceste sedii, interpelarea unor cetățeni și așa mai departe, molestarea lor, aceasta a fost de natură să provoace multă emoție, tensiune în afară și acuzații imediate că se reîncearcă sub o formă sau alta, instaurarea (lipsă text - n.r.).

Deci minerii au fost retrași, forțele de ordine combinate poliție și armată sunt stăpâne în întregime pe situație și este evident că noi trebuie să adoptăm o atitudine atât vis à vis de cele întâmplate, cât și mai ales de răspunderea ce ne revine în organizarea de așa manieră a măsurilor de ordine publică și a asigurării legalității încât să nu se mai producă nici violențe și punerea în pericol a instituțiilor statului și nici asumarea răspunderilor de ordine publică de către forțe neîntemeiate legal.

Între aceste măsuri, ca o primă măsură pentru a ajuta reformarea întregului aparat polițienesc și de ordine, a și început pe o bază nouă prin numirea domnului Doru Viorel Ursu ca ministru de Interne, care preia conducerea ministerului într-un moment foarte greu. Și, în măsura în care este posibil, eu evident mai mult, dumneavoastră în măsura în care este necesar să-i acordăm ajutorul pe care l-ar cere și l-ar necesita. Pentru că din parte a cetățenilor se așteaptă ca poliția să devină fermă și să elimine definitiv pегra bucureșteană, din partea altor categorii de cetățeni, marii mase, se cere să fie liniște și din partea altei categorii de cetățeni, intelectualitatea, studenții, se cere un dialog ca să înțeleagă, ca să se asocieze, sper eu, acțiunii guvernamentale și forțelor de ordine publică.

Sigur, nu trebuie să generalizăm, dar în rândul studenților, în special, este, a apărut o emoție, așa o surescitare, aproape o isterizare, aproape de aceste evenimente, fiindcă un număr dintre ei au fost molestați de mineri și sigur că asta i-a nemulțumit.

Cu ei trebuie discutat, pentru că ei trebuie și sper să înțeleagă că prima parte a scenariului, acela al violenței, era cel mai periculos și cel mai grav. Or lor acea parte li s-a părut la început o joacă de copii. N-au participat studenții la aceste acțiuni, asta este un lucru foarte important. N-au participat studenții la aceste acțiuni, intelectualitatea nici vorbă, e un lucru bun și pozitiv și noi trebuie să-l subliniem în declarația noastră.

Și delimitându-ne de excesele și acțiunile neîntemeiate legal ale minerilor, dar au fost și multe provocări, foarte multe provocări. Adică, de exemplu, ceea ce s-a întâmplat în noaptea asta la Universitate, după părerea mea, este o acțiune de promovare, nu este o acțiune a minerilor.

Domnul Șora, fiindcă sunteți aici, am avut o discuție cu cei de la..., cu forțele de ordine care erau acolo și cu o serie de persoane care erau în Universitate și se pare că lucrurile concordă, ceea ce s-a

întâmplat în noaptea asta a fost o acțiune premeditată, de provocare, făcută evident că lucrurile trebuie cercetate cu toată atenția.

Între măsurile concrete, trupele de ordine și pază devin trupe de jandarmerie, cu scopul concret de a se asigura ordinea publică așa cum a fost. În afară de aceasta trebuie să organizăm și o unitate de intervenție pentru situații concrete, deci o unitate de intervenție dotată cu mijloace moderne, mijloace care nu implică neapărat arme de foc, ci implică în primul rând arme de cu totul altă natură, cu descărcări electrice, capabile să intervină prin forță, dar e vorba de forța de a disuade, de a face să îndepărteze pericolul prin mijloace moderne și bine coordonate. Aceste două lucruri sunt extrem de necesare și este una din sarcinile pe care și le-a asumat domnul ministru. Este foarte important să cerem o acțiune imediată și coordonată de anchetare, lămurire a tuturor acestor evenimente, să punem în evidență exact cine sunt cei care se fac responsabili în asemenea lucruri, dar totul prin mijloace legale. Eu cred că nu trebuie să existe ideea că trebuie să existe o comisie specială, lucrurile acestea nu sunt în regulă, pur și simplu, cei îndreptățiți conform legii să facă treaba aceasta să o facă - poliția și procuratura, nu este nevoie de altceva, nu cred că mai trebuie să mai implicăm, nu e cazul.

Însă Poliția să fie fermă, să-și ia măsurile de întărire necesare. Procuratura trebuie și ea întărită pentru a avea forțe suficiente de anchetare și cercetare.

Este interesant un amănunt, nu-i un amănunt care justifică, dar e un amănunt interesant, aproape de totuși fermitate, în cele 24 de ore, timp în care au fost prezenți în Capitală minerii, în toată Capitala s-au înregistrat două evenimente, două furturi, nici un fel de alte evenimente. Înainte se înregistrau zilnic în 24 de ore omoruri, violuri, furturi grave, spargeri și așa mai departe, s-au înregistrat două furturi.

Domnul Ursu: Și azi noapte tot două, în 24 de ore tot două.

Domnul Petre Roman: Deci, evident, nu așa se face ordine, dar asta spune ceva. Atunci când forțele de ordine sunt ferme... dispăre pofa de a face asemenea lucruri. Deci este clar că disuadarea, punerea în evidență a fermității este cea care decide până la urmă în bună măsură succesul.

Evident că poate n-am reușit să cuprind toate elementele, putem să lămurim orice chestiuni care le aveți nelămurite, eu vă propun ca în declarația noastră, care am început să lucrăm la ea, ar trebui să figureze câteva idei esențiale. Bineînțeles că puteți face orice completări considerați că este necesar, deci câteva idei fundamentale, și anume: necesitatea de a lămurii evenimentele, anchetare, cercetare și așa mai departe, de a pune în evidență toate responsabilitățile pe cale legală, în femei legal, de a ne delimita, de a condamna, bineînțeles, violențele și atitudinile violente cu caracter extremist, eu rămân la ideea că erau de tip neofascist. Și în același timp, de a ne delimita de excesele din ziua de 14, care se situează în afara cadrului legal și pe care nu le putem admite, dimpotrivă, trebuie să le considerăm ca negative pentru procesul

democratic.

Trebuie să ne delimităm de acțiunile împotriva libertății de opinie, fie că-i vorba de partide politice, fie că-i vorba de libertate de expresie. Noi nu putem fi de acord chiar dacă anumite publicații au turnat venin, noi nu putem fi de acord cu neapariția lor din cauză că se opun tipografii sau că... în special ziarul „România liberă”, să nu uităm, a apărut cu emblema legionară, am documente istorice clare.

Domnule Șora, va amintiți?

Domnul Șora: Nu-mi aduc aminte, eram plecat din țară.

Domnul Petre Roman: Nu se încadrează și trebuie să spunem că trebuie să avem o lege a presei și a audiovizualului. În primul rând libertatea trebuie să fie asigurată și toată mass-media trebuie să aibă răspundere față de fenomenele sociale.

Cred că este foarte important ca să arătăm că nu se schimbă cu nimic poziția noastră democratică, nu avem nici un fel de schimbare față de procesul democratic care trebuie să se instituționalizeze. De referit la faptul că această opoziție să fie constructivă. Până la urmă trebuie să răspundă cineva.

Trebuie să ne referim și la întărirea forțelor de poliție și a necesității ca acestea să acționeze cu fermitate și în spiritul legii. Ele să fie cele care să asigure ordinea publică.

Cred că, privitor la conștiința publică, putem să adresăm un apel și intelectualității și studenților de a ne sprijini în sensul acesta. Și, evident, afirmând așasamentul nostru la procesul democratic, trebuie să spunem despre faptul că procesul transformării României implică o completă schimbare, reorientare a aparatului birocratic de stat care trebuie să înceapă să acționeze într-o idee de economie liberă, sănătoasă, și de eliminarea oricăror tendințe de centralism și interes de grup.

Poate mai sunt și alte idei, astea sunt... Eu as zice acum să spuneti și dumneavoastră părerea și să încheiem această ședință cu această declarație. Să aveți încredere că ceea ce veți spune, dacă convenim, apoi în această declarație, timpul a fost și prea scurt ca să v-o și prezentăm. Să fiți convinși că forma în care apare este forma pe care o convenim aici și să încheiem această ședință cu această declarație, pe care s-o dăm publicității. Și ea se constituie un act al responsabilității guvernului, o expresie a instituției democratice în România și o garanție pentru întreaga populație că la căma țării se află oameni responsabili.

Domnul Popescu Criveanu: Aș avea o întrebare. În expunerea dumneavoastră mi s-a părut că nu a fost suficient de clar motivul pentru care a fost solicitată intervenția poliției în ziua de 13 iunie 1990. Declarația a fost făcută la ora 18.00; se poate presupune că a fost făcută la ora 17.00.

Domnul Petre Roman: Deci, în momentul în care a fost atacată poliția cu sticlele incendiare și ni s-a transmis că s-au luat arme și muniție din Poliția Capitalei, atunci s-a făcut această declarație, pentru că în acel moment armata nu intervenise să ajute efectiv. Știrile ne veneau de la Politie - cei care se aflau acolo au putut să

Continuare în pagina 6

VREMEA 18 MAI - 21 Iunie 2001

transmită până la un punct, după care au fost imobilizați — de la Ministerul de Interne și de la Televiziune. Noi primisem de la Televiziune semnal că sunt atacați și că armata nu s-a opus intrării lor, însă ei au intrat mai târziu în Televiziune, pentru că în interiorul Televiziunii mai existau niște trupe de la pază și ordine, nu militari. Militari erau afară, cu niște taburi blindate.

Deci, în acel moment am dat declarația, în care se făcea apel la cetățenii Capitalei pentru a nu permite ca asemenea eveniment să capete amploare, ea era mai mult de atenționare vis à vis de ce se întâmpla și prima reacție a fost aceea de a fi cât mai departe de locurile în care se desfășurau. În fața acestor elemente s-a dat declarația pe care o știți.

Domnul Mihai Șora: Aș dori o mică nuanță, pentru că în ultima vreme au circulat zvonuri care neliniștesc opinia publică și care sunt de natură ca eveniment reale să fie amplificate în mod nepermis: pe mine m-a frapat un lucru pe care nu îl știam, că la Universitate s-au găsit 22 arme. Eu am fost la Universitate după dumneavoastră, la Institutul de Arhitectură și știu că în gestiunea sălii de sport exista un rastel cu 20 arme; erau arme cu aer comprimat pentru tir sportiv, de un tip vechi.

Domnul Mihai Șora: Nu erau, dar eu știu că au fost 20, nu 22 arme. M-a frapat faptul că ați spus 22 de arme. Să nu fie amplificat acest fenomen.

Domnul Petre Roman: De ce nu erau cu aer comprimat, ci cu glonț?

Domnul Alexandru Mărgăritescu: Există arme cu glonț mic de tir, care bate la 50m.

Domnul Petre Roman: De altfel această informație nu a fost dată publicității.

Domnul Alexandru Mărgăritescu: Scrie în ziarul de astăzi.

Domnul Petre Roman: Problema este de a cerceta exact proveniența, dacă au fost utilizate, dacă a avut cineva în vedere ș.a.m.d. De altfel, este vorba de corelarea dintre pătrunderea unor mineri și arme; pentru ei armele sunt arme. Noi avem datoria, în nici un caz, să nu ne grăbim cu judecățile, nici într-un sens, nici în altul.

Domnul Anton Vătășescu: Să se facă rapid a verificare și să se dea o dezmințire, dacă nu este așa.

Domnul Mihai Șora: Trebuie făcut, pentru că există în sânul publicului bucureștean o adevărată dușmănie, în momentul de față, față de studenți, care sunt bănuți...

Domnul Petre Roman: Noi am afirmat că studenții nu sunt implicați în această treabă și am știut. Eu am avut o legătură permanentă prin domnul Vlăsceanu și cu studenții de la Universitate și cu cei de la Arhitectură. Eu am știut că studenții nu sunt amestecați; am spus și în Conferința de presă de ieri.

Domnul Doru Viorel Ursu: Mai mult decât atât, acum trebuie dat un comunicat în legătură cu această problemă, cu legătura noastră cu studenții, a apelului nostru către ei și al lor către noi de a realiza un dialog și de antrenarea tuturor forțelor armate pentru nonviolenta, pentru redobândirea calmului și liniștii.

În spiritul echilibrului, nu exclud deloc ceea ce s-a afirmat că este vorba de arme

GECO, pentru că nu am deja date că într-adevăr nu este vorba de arme cu glonț. **Domnul Petre Roman:** Aceasta este informația pe care am primit-o eu: „Arme GECO sunt arme de calibru 22, 5,6 mm, de tir sportiv”, dar ceea ce spunea domnul Șora, este cu totul altceva.

Domnul Adrian Georgescu: De la 4,5 calibru, sunt cu plumb.

Domnul Gelu Voican: Aș vrea să fac unele adăugiri, cu valoare de mărturie, întrucât în noaptea de 13 spre 14 iunie, împreună cu contraamiralul Dumitrescu, cu profesorul N.S. Dumitru, am fost în punctele calde ale acestor evenimente. Ne-am infiltrat în teatrele de operațiuni — ca să le spun așa — pentru că au fost operațiuni dirijate sub forma unor atacuri armate. Am asistat de aproape cum s-a atacat Ministerul de Interne, se aduceau nave de lăzi de cocktailuri Molotov, preparate undeva în spate, o serie de autoturisme erau goale de benzină cu care se pregăteau sticlele incendiare, alte echipe le aduceau și grupuri organizate în lanțuri le lansau asupra Ministerului de Interne și asupra clădirilor alăturate. A ars o clădire joasă cu arhiva de filme a Ministerului de Interne și Serviciul Roman de Informații.

Acești oameni erau dirijați, aveau anumiți conducători, au avut și arme; au lansat o basculantă incendiată, în care au pus tuburi de oxigen deschise, în speranța că tuburile vor exploda. Spre norocul tuturor, tuburile nu au explodat. Ei sau retras preventiv. În momente critice, din Ministerul de Interne s-a tras în sus și atunci din rândul atacatorilor s-a tras cu arma de foc asupra Ministerului de Interne, arme furate de la sediul Poliției Capitalei — erau focuri de pistol și de armă automată. Acești oameni au perseverat tot timpul; chiar și când taburile s-au aliniat în spatele Ministerului de Interne au continuat să arunce cu sticle incendiare și nu au părăsit decât cu greu locul, numai în momentul atacului trupelor de parașutiști. După aceea, ele s-au retras pe vechiul sediu al lor — la Piața Universității — și când au auzit că vin mineri — eu veneam dinspre bulevardul 6 Martie — s-au refugiat în dreptul liniei de tramvai de la hotelul Modern. Acolo a fost ultimul punct de rezistență al acestor derbedei, care erau tineri debusolați și țigani și chiar adolescenți. Ne-au întâmpinat — eu personal am fost într-un ARO cu câțiva parașutiști — cu sticle incendiare care au luat foc pe trotuar și partea carosabilă, s-au împrăștiat pe toate străzile și au fost prinși, unii în curtea Bisericii Armenesti (s-au refugiat în toate blocurile, prin ganguri și au fost prinse 30-40 de persoane dispersate). În același timp, în spate, minerii au intrat în sediul PNT-cd și la întoarcere am văzut navele de sticle incendiare care se aflau în subsolul sediului partidului. Ziaristul Băzalan a văzut în timpul zilei că s-au scos lăzi cu sticle de la sediul partidului, dar nu a putut să se apropie. Clar, acest partid este amestecat direct în evenimentele care s-au desfășurat.

De asemenea, tot în noaptea respectivă, am fost la Televiziune și de sus am urmărit cum trupele de parașutiști au încercat să învaluiască atacatorii televiziunii, care aruncau încă cu pietre și la ora 1.00 noaptea. Grosul a scăpat fugind spre Piața Aviatorilor.

Am asistat la aducerea primilor arestați și prinși în curtea Televiziunii: majoritatea erau țigani și oameni fără căpătâi, tineri, câteva femei și fete, oameni de proastă calitate. Majoritatea nu știau pentru ce erau acolo.

Evident că organizatorii, instigatorii fugiseră de mult și toți factorii importanți nu s-au expus până în ultimul moment să fie prinși asupra faptului. Totuși, este semnificativ că Nica Leon a acționat la Ministerul de Interne, Mihai Lupoi la Ministerul de Interne și la sediul Poliției Capitalei, Marian Munteanu a fost prins la Universitate, Petrina a fost văzută la Televiziune și a fost prins aici, lovind cu mașina 3 persoane în tentativa de o scăpa — totuși a fost eliberat. Adică, sunt fapte certe, care dovedesc că am fost supuși unei acțiuni organizate, chiar dacă desfășurată haotic, cu oameni care nu aveau o pregătire, însă au fost o masă oarbă de manevră în mana unor oameni cu planuri foarte bine organizate.

În ce privește minerii, sigur sunt condamnabile acele incidente, însă eu am fost cu mașina în oraș și în 15 locuri, la intersecții, am fost opriți, legitimați, controlat portbagajul mașinii, și pot să spun că nu o făceau de o manieră supărătoare, însă asemenea incidente pot genera conflicte și se poate ajunge la agresiuni. Însă, nu peste tot unde minerii și-au exercitat această insolită formă de control și de execuții, desigur ilegal, din partea unor civili asupra unor civili, nu s-a produs violențe și tot felul de agresiuni. De foarte multe ori bucureștenii sunt cei care au insultat și s-au ales cu riposte nedorite.

Domnul Victor Stănculescu: Aș vrea să fac câteva sublinieri în spiritul celor prezentate. În primul rând, este clar că s-a apreciat de cei care au analizat aceste probleme, pe baza acumulării unor fapte concrete în special toleranța din Piața Universității, că sunt slăbiciuni la nivelul guvernului și la nivelul conducerii, că am acționat, în consecință, în mod negativ.

În al doilea rând problema responsabilității apărării unor obiective. Deși a fost clar din punct de vedere militar, totuși, în momentul când au apărut fenomenele de care s-a vorbit, au început să apară neînțelegeri în aplicarea sarcinilor respective. Adică, atât timp cât armata a avut conducerea unică la unele puncte armata conducea; s-a stabilit, după aceea, să intrăm în ordinea de drept și, ca urmare armata și-a retras forțele, rămânând numai câteva elemente reprezentative — ca fotografie — fără să mai aibă elementele de forță. Normal — și aceasta este sublinierea pe care vreau să o fac — trebuie să revenim rapid, prin măsurile care se iau, pentru asigurarea funcționării tuturor pârghiilor statului de drept, inclusiv Procuratura, Justiția, pentru a lămurii evenimentele din aceste zile.

Prezența minerilor am considerat-o benefică din anumite puncte de vedere, dar așa cum a fost dată declarația din partea președintelui Uniunii Scriitorilor, de aseară, se pare că s-au creat confuzii în relațiile dintre anumite părți ale societății și trebuie ca, prin declarația care se dă de guvern, să lămurim și aceste puncte de vedere. În plus, aș vrea să se lămurească

situația ultimului grup de mineri care nu au putut pleca cu ultimele eșaloane și pe care i-am invitat să locuiască în cazarmile noastre pentru a nu mai face acțiuni necontrolate. Aș vrea să subliniez, pentru Ministerul Muncii și Ocrotirilor Sociale și pentru Ministerul Minelor, că starea echipamentului de protecție este deplorabilă, erau într-un hal fără hal, a trebuit să le schimbăm hainele, condiții în care spun că așa trăiesc și muncesc în mine.

În legătură cu acțiunile care s-au petrecut în zilele respective, aș vrea să spun că, dacă nu vom pune la punct sistemul de informații, la care să participe și reprezentanții guvernului, prin informațiile pe care le pot da din locurile de muncă, dar coordonate de Serviciul Român de Informații (cărui aș ruga pe domnul prim-ministru să i se adreseze), să avem informații mai clare pentru că era clar că până la orele 14.00, când a început acțiunea, nu existau elemente care să arate că va exploda sub această formă o acțiune care, ca amploare, arată că s-a pregătit anterior.

As vrea să fac o anumită apreciere, că este păcat că în Capitală, unde există atâtă populație organizată în întreprinderi, este a treia oară când trebuie să vină minerii să sprijine niște acțiuni ale statului de drept și nu am avut din uzine o participare semnificativă decât după ce fenomenele s-au amplificat, dar și atunci au apărut mai întâi cei din provincie.

Domnul Stănculescu: Aș ruga foarte mult, domnule prim-ministru, ca ceea ce prezentăm noi ca poziție a Guvernului să fie prezentat de cine se va stabili din partea Guvernului, urgent, în cele două Camere. Și punerea în acțiune a reprezentanților celor două Camere, pentru ca acestea să stabilească poziția viitoare și modul cum să se acționeze în statul de drept, pe care vrem să-l creăm și să-l întărim ca atare.

Așa cum v-am informat, și noi avem informații pe linie externă că foarte multe acțiuni care au fost grave împotriva organelor din stat au fost trecute cu vederea de reprezentanții presei străine, care unii din ei stau de mult în București, și ne întrebăm dacă servesc în adevărat sens presa liberă și informația liberă. Și modul cum au prezentat, în special partea a doua, și au amplificat-o prezența și acțiunea minerilor, care, de asemenea, spun că în unele locuri, așa cum a spus domnul vice-prim-ministru, au depășit, să zicem așa, normele legale de conduită ale cetățenilor într-o Capitală cum este Bucureștiul.

Cred că necesitatea de a continua dialogul este absolut necesară. Eu vă informez că, de comun acord cu ministrul de interne, noi coordonăm activitățile, în raport de îmbunătățirea sistemului informativ și a datelor pe care le avem, va trebui în câteva zile, apreciind că se poate liniști opinia publică și asigura descurajarea oricăror acțiuni violente din partea oricui, să readucem Bucureștiul la starea de normal, unitățile să reintre în cazărmi și să rămână numai supravegherea strict necesară și să definim, împreună cu Ministerul de Interne, responsabilitățile pentru apărarea unor anumite obiective deosebite, cu puncte fixe și unități de intervenție.

Continuare în numărul următor

• TELEGRAFIC • TELEGRAFIC • TELEGRAFIC • TELEGRAFIC • TELEGRAFIC •

• **Dragi concetățeni, am băgat-o pe mâncă!** Guvernul nostru iubit și democratic ales a stabilit necesarul minim lunar, cu care ni se indică să ne mulțumim pentru hrană, întreținere, medicamente și toale: 980.000 lei, coșul minim lunar recent aprobat. • Când te uiți la scumpii noștri guvernanți și parlamentari cât sunt de durduții, de trandafirii, de rozulii, ce fălcuțe slăbinoase le atârână peste gulerile scrobite, ce burtici dolofane le tresaltă în cingători, ce funduri monumentale își lătesc în fotolii, te întrebi dacă nu cumva le-ar fi lor mai de folos să se mulțumească cu coșul minim lunar pe care ni-l destinează nouă.

• **Tot vorbim de coș zilnic:** constatăm cu interes că rata medie a inflației, comunicată de institutul național de statistică pentru aprilie 2001 și pentru primele 4 luni din an, însumează nu mai puțin de 11,1%, în care ponderea principală o au scumpirile la alimente. • Cel mai tare a sărit prețul la carnea de pui, cu 25%. Păi normal, că oriunde te plimbi prin țară vezi pe marginea drumului clădirile abandonate, în ruină ale crescătorilor de păsări. Ce nevoie are românul de crescătorii?

• **Am văzut-o și pe-asta!** Majestatea sa Regele Mihai a fost blagoslovit de generoșii noștri guvernanți cu Palatul Elisabeta, ca să locuiască într-însul. • Lasă că grozav ne place să vedem cât sunt politicienii noștri de darnici cu bunul altuia, că i-au dat Regelui unul din bunurile care-i aparțineau oricum iar acum se dau mari de parcă ar trebui să-i admirăm cât sunt de mărinimoși! • Mai problematic e să îl vedem pe Majestatea Sa în casa lui de la șosea. • Ne-ar plăcea să-l știm acolo, dar din chestia asta cred că singurii care câștigă cu adevărat ceva sunt PDSR-ul și luminatul său conducător, care se îmbracă acum ca lupii în blană de oaie și se dau oameni cu obraz subțire și cinstiți, care înapoiază fiecăruia ce-i al său. • Asta în timp ce imobilele furate de stat și vândute rămân pierdute pentru proprietarii lor de drept, fiind sistematic împinse către hoji care le-au «cumpărat» pe mai nimic de la hoțul cel mare, adică statul.

• **Cășăpirea căinilor comunitari** continuă pe înfundate, în timp ce la televiziunile străine apar imagini oribile, cu ajutorul cărora se întărește impresia generală a europenilor că românii sunt niște trogloditi sălbatici, niște fiare primitive care nu-și pot gospodări țara decât asasinând nevinovatele făpturi ale Domnului. • Asta în timp ce capitala României, care aspiră la rangul de metropolă europeană, se sufocă în

mizerie, în timp ce intrările principale în București sunt mărginite de kilometri de gunoaie, în timp ce aerul este poluat de nori deși de gaze de eșapament care ies prin coada autobuzelor păraginite ale municipalității și în timp ce lacurile din jurul orașului sunt o adevărată cloacă de fecale deversate de la «canalizările» vilelor încropiților, care, cu nesimțire, și-au construit closete cu apă curentă, care însă se varsă direct în apa lacului din fața casei.

• **Din ce în ce mai des îi crește inima românului** văzând la televizor cum haite mari de poliști tabără asupra cuiburilor de infractori și mai prind câțiva dintre cei dați în urmărire generală. • Problema e că, judecând obiectiv, infractorii sunt atât de mulți, încât raziile astea sunt ca o picătură de apă în ocean. • Nu zice nimeni însă că nu e bine să nu se încerce tot ce e posibil în direcția stopării hoțiilor și escrocheriilor. • De pildă, numai la ultima rază în celebrul complex „Europa” din capătul Colentinei, poliștii au arestat 14 persoane date în urmărire generală, 13 infractori proaspăt depistați (din cei 44 prinși cu mâna în sac), au descoperit măruri falsificate, în general alcooluri, în valoare de 750 milioane lei și le-au retras de la vânzare, au prins pe un egiptean care vindea cu seninătate, oricui, facturi și chitanțe fiscale false. • Poliția a mai prins, numai în ziua de joi 10 mai, câțiva hoțomanii care spărgeau mașini, doi autori ai unor violuri, câteva prostituate etc. • Asta nu influențează cu nimic activitatea «domnișoarelor» de pe bulevardul Lascăr Catargiu, (care se întinde elegant din Piața Romană până în Piața Victoriei, la Guvern), pe care domnișoare le văd în fiecare noapte pe la 12, când plimb câinele: dumnealor se fâfâie nestingherite pe trotuare, adeseori chiar pe vizavi de Secția 1 Poliție, agățând grațios automobilii care se lasă. • Ce vă spuneam? Infractorii sunt mult mai mulți decât poliștii.

• **Pedesereul nu iartă Penețelul**, nici măcar când acesta din urmă zace mort pe caldarâm: primarul pedeserist din sectorul 2 s-a repezit ca un uliu în Administrația Piețelor din sus-zisul sector, pe care o învinuiește de toate mizeriile din comerțul care se practică în piețe. • Fostul director general al Administrației Piețelor din sector tipă ca din gură de șarpe că măsurile luate împotriva fostei administrații sunt motivate politic, pentru că toți capii administrației sunt țărăniști. • O fi, dar mizeria și hoția din Piața Obor parcă n-au culoare politică. • E adevărat că în cele șase luni de când s-a

schimbat puterea, n-am văzut nici o ameliorare în Obor.

• **Tot soiul de dame de moravuri ușoare** își expun carcassele mai mult sau mai puțin deteriorate prin ziare, care speră să-și facă, în felul acesta, rost de audiență. • Nu știu cine s-ar lăsa ispitit să cumpere ziare în care apar fotografii mari de țâțe dărăpănate, de burți deșuchate, de picioare scurte și funduri joase, agrementate de figuri de tărfe de duzină, care parcă-și vând farmecele cam țigănești la tarabă. • Nu că amatorii de bordel n-ar fi mulți, dar există totuși un barem estetic, la care ziaarele ar face bine să se gândească puțin înainte de a-și jechoși paginile cu asemenea imagini.

• **Emulat de climatul sexual** care forfotește prin dulcele spațiu mioritic, primarului din Horea, localitate altminteri cunoscută în istorie, i-a trăsnet prin minte să reînvie una din tradițiile locale, mai puțin onorabilă și probabil mai mult profitabilă. • Se spune că, din vechime, locuitorii din satele Giurgiu, Butești, Zânzești și Petreasa, bărbați și femei, se cățarau pe un deal numit „Dâmbul lui Gâf” și se dedau acolo la împerecheri viforoase, cu cine le cădea la îndemână. • Cică prin anii '50-'60, autoritățile comuniste au pus capăt interesantului obicei, mai ales când au constatat că toată suflarea din satele respective era bolnavă de sifilis și de alte bucurii venerice. • Ei bine, ce credeți că au făcut autoritățile locale în ultima vreme? Au modernizat drumul spre „Dâmbul lui Gâf” (numit astfel probabil și după găfăielile din timpul urcării, dar și după cele din timpul „respectării tradiției”), astfel încât amatorii de împerecheri animalice să poată urca pe deal cu mașina; mai mult, primarul din Horea a comandat un pliant, care să popularizeze atracțiunile locale, sperând în propășirea turismului. • La halul în care a ajuns morala românilor, n-ar fi de mirare ca dâmbul cu pricina să devină un adevărat loc de pelerinaj.

• **Cu o față solemnă și adâncă jignită**, domnul Stoica, căpetenia PNL, a rupt în fața camerelor de televiziune protocolul cu PDSR. • Naiv, tot dumnealui a dat publicității indignarea partidului pe care-l reprezintă în fața lipsei de cuvânt a Pedesereului, care, mirare mare, nu și-a ținut promisiunile pe care le-a făcut cu ocazia alegerilor. • Dacă n-am ști că domnul Stoica este un abil avocat, o minte școlită la subtilitățile științei dreptului, am crede și noi cu naivitate că domnia sa chiar cu inocență a crezut o clipă promisiunile lupilor în blană de

oaie. • Dar așa, în fața acestei reacții violente, nu putem reacționa la rândul nostru decât cu un surâs blazat.

• **Mare emoție, mare cu legea** care se discută la unguri despre statutul maghiarilor din afara hotarelor Ungariei și despre avantajele pe care statul maghiar vrea să le facă acestor cetățeni. • Păi, dacă statul maghiar le plătește maghiarilor din România studii în limba ungară, dacă le face pe banii lui facultate particulară, dacă acestor cetățeni români de etnie maghiară le convine să-și creeze singuri un ghetto în care să se închidă, dacă le convine să nu înțeleagă limba țării în care locuiesc, dacă le convine să aibă dezavantajul de a nu putea comunica cu eventualii pacienți (dacă urmează facultatea de medicină), clienți (dacă urmează dreptul) etc., dacă le convine să-și restrângă astfel de bună voie aria unor relații profitabile, firești, atunci mi se pare tot atât de firesc să fie lăsați să o facă, fără comentarii. • Iar când vor constata că și-au creat singuri restricții și dificultăți, că nu le rămâne decât eventual să emigreze în țara în care maghiara este limba tuturor, atunci nu vor putea protesta că au fost departajați de autoritățile române.

• Dacă cineva vrea să-și bată singur cuie în picior, e bine să fie lăsat să o facă și să constate singur că nu e plăcut. • **Cel mai original politician al nostru**, mă refer la «tribunul» Vadim, a ieșit iar ca untdelemnul deasupra apei, atât pe plan intern cât și pe plan extern. • Pe plan intern, s-a ilustrat prin serbarea cu hăulele populare oferite ca prinos lui Ilie Ilașcu, manifestare la care au contribuit nemijlocit celebrii parlamentari PRM specialiști în muzică populară, dar mai puțin specialiști în politică. • (Apropo de marele patriot român, e amuzant spectacolul domnului Ion Iliescu și Vadim Tudor, care se încaieră pe Ilașcu exact ca doi câini flămânzi ce se încaieră pe un os). • Pe plan extern, Vadimul nostru național a trezit uimirea mapamondului dând un interviu într-un ziar portughez, în care interviu declară, nici mai mult nici mai puțin, că va adopta 70.000 (șaptezeci de mii) de câini vagabonzi, cărora le va oferi condiții de viață decente într-un spațiu special de la marginea Bucureștilor, donație a unui bogat și misterios om de afaceri. • Întotdeauna am admirat înțelepciunea populară, care spune că fiecare om are ceva bun în el. • Ei bine, uite că și Vadim are ceva bun: iubește animalele, dom'le!

Telegrafist

ILAȘCU LIBER!

Pe neașteptate Ilie Ilașcu a fost eliberat din închisoarea separatiștilor transnistreni. Bănuim cine este autorul acestui act politic. Marionetele de la Tiraspol au fost manevrate de cineva și noi credem că acel cineva este la Moscova, și nu la Chișinău sau București.

Pentru a scăpa de criticile OSCE, Moscova a ales eliberarea lui Ilașcu, menținerea statuquo-ului în Transnistria și întărirea represiei în Cecenia.

Este o modalitate de fentare a opiniei publice și a instituțiilor europene.

Ilașcu însuși a fost preluat de autoritățile române, adică PDSR, care și-l dispută cu PRM, al cărui senator este, dispută în bună tradiție a mocirlei politice dâmbovițene.

Nu au fost economisite epitetele ditirambice la adresa patriotului român. Ilașcu însuși

s-a comportat cu demnitate considerându-se nici „erou” nici „patriot”, ci pur și simplu un român care și-a făcut datoria față de țara și poporul lui.

Noțiunilor de datorie, de normalitate în acțiunile sale care-l caracterizează pe Ilașcu li se opun „drepturile” și interesele diverse ale clasei politice corupte și lipsite de principii. În schimb, milioane de români din stânga și din dreapta Prutului își fac cu modestie și pe tăcute datoria față de ei înșiși, familie și societate.

Această majoritate muncitoare, tăcută și în suferință poate deveni sprijinul politic și posibil electoral al luptătorului, așa cum singur își spune Ilașcu care poate ajunge o personalitate unificatoare a națiunii prin suferință și tenacitatea sa, într-un idealul de unire a tuturor românilor.

state de pe lista de candidate sunt Bulgaria cu 35%, România 33%, Turcia 30%.

• **În sfârșit România se interesează** de soarta aromânilor din Balcani. Tratatul de prietenie cu Macedonia semnat la București la 30 aprilie a.c. stipulează în articolul 12 că, luând notă de Recomandarea 1333/1997 a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, referitoare la situația culturii și limbii aromânilor, Macedonia va acorda aromânilor dreptul de a învăța și de a avea publicații și emisiuni radiotelevizate în limba maternă.

• **Vizita lui Voronin la București**, a doua vizită peste hotare după cea de la Moscova, a fost un succes, cele două regimuri politice comuniste, unul declarat, celălalt camuflat, s-au înțeles de minune. S-au înțeles pe spinarea poporului român de pe cele două maluri ale Prutului. Declarațiile celor împincați o atestă. Astfel Nicolae Văcăroiu declara că întâlnirea a fost «deosebit de fructuoasă», permițând dezvoltarea unei «relații privilegiate». Voronin la rândul său a afirmat: «Sunt acceptat și primit cu mare interes și cu dorință din partea conducerii la vârf a României și cu mare interes pentru ceea ce se petrece azi în Republica Moldova».

Pentru mine acesta este un vot de încredere... România ne susține pe noi în intențiile noastre și noi susținem ceea ce se face în România». Iar Ion Ilici Iliescu încercând să ascundă convența ideologică cu interlocutorul său, a declarat că conducerea României se străduiește «să facă abstracție de deosebirile firești, de natură politică, ideologică». «Pășiți înainte, tovarăși»...

• **SRI recunoaște** că în anul 1993 au fost confecționate dosare unor oameni politici. În speță este vorba de dosarul de agent KGB al actualului director SRI, Radu Timofte. Sunt anchetați în această afacere un număr de ofițeri SRI ale căror nume nu au fost date publicității. Directorul de atunci (1993) al SRI, Virgil Măgureanu, a contestat că ar fi dat el sau altcineva din conducerea SRI ordin de alcătuire a unor dosare false și cere să fie prezentate public asemenea ordine scrise dacă ele există. Secretul investigației și opacitatea așa-ziselor informații puse în circulație de SRI ne fac să credem că rezolvarea misterului

dosarelor truate mai are de așteptat. Oricum, mărturisirea SRI, după numeroase dezmințiri, este una de senzație.

• **Prefecții PDSR din Bihor, Mehedinți și Gorj** care au fost reclamați la guvern și cercetați de Corpul de Control al primului-ministru au fost cu toții inocenți de Adrian Năstase. Relatăm cazul amuzant al unui singur, prefectul din Turnu-Severin, care și-a numit soția șefă de cabinet a chiar prefectului, soțul său. Întrucât organele de control i-au bătut obrazul prefectului și soției sale, aceasta a declarat cu demnitate că își dă «demisia de onoare» din funcția de șefă de cabinet a soțului ei. La atâta demnitate și onoare de care dau dovada micii satrapi locali ai PDSR, Adrian Năstase, șeful lor, nu putea răspunde decât cu înțelegere.

• **Rudele primului-ministru** au prins și ele aripi după victoria în alegeri a PDSR. Astfel, sora premierului, Dana Barb, a fost numită membră în Consiliul de încredere al SIF Muntenia; cumnata, Rodica Nicolescu, a fost numită director general adjunct al Tarom; Gabriel Ionescu, care se laudă că e nepotul soției premierului, a fost numit șef al Biroului de informatizare din Ministerul Informațiilor Publice și consilier al ministrului; aflăm în fine că vestitul Ristea Priboi este nașul de cununie al soților Adrian și Dana Năstase.

Admirăm solidaritatea de familie a primului-ministru.

• **Smirnov provoacă**. La mănăstirea Noul Neamț s-a creat o atmosferă tensionată datorită faptului că la conducerea Seminarului Teologic de acolo a fost numit, de către Patriarhul Alexei al Întregii Rusii, episcopul Iustinian de la Tiraspol. Călugării și profesorii teologi ce slujesc și predau în limba română se tem că Iustinian îi va obliga la folosirea limbii ruse. Pentru a media acest conflict președintele Voronin împreună cu mitropolitul Moldovei Serafim au încercat să ajungă la mănăstirea Noul Neamț situată pe malul drept al Nistrului dar controlată de separatiștii de la Tiraspol. Grănicerii i-au împiedicat atât pe Voronin cât și pe mitropolitul Serafim să treacă, sub cuvânt că Smirnov nu îi acceptă nici ca persoane fizice, nici ca persoane oficiale. Voronin, ca orice elev disciplinat, a declarat presei că-l va reclama pe Smirnov la Moscova. Așteptăm reacția stăpânului moscovit.

• **Sondajul CURS** efectuat pentru Centrul de Studii Politice și Analiză Comparativă în aprilie a.c. indică o intenție de vot de 56% pentru PDSR, 15% PRM, 11%, PNL câte 6% pentru PD și UDMR, 3% PNȚCD. 28% sunt

nehotărâți sau nu ar vota. Merită a fi semnalată tendința de creștere a popularității coaliției de guvernământ care o repetă pe cea a CDR de acum patru ani, fenomen cunoscut sub numele de «vot post-electoral pentru învingător».

Instituțiile în care populația are încredere sunt Biserica 86,3%, Armata 76,7% și Președinția 52,9%. Neîncredere se manifestă față de Justiție 72,8%, Parlament 69,2%, Poliție 67,2%, Sindicate 65%.

• **Alt sondaj**, al Biroului de Cercetări Sociale, arată modificări în cota de popularitate a partidelor politice: PDSR coboară la 49%, PRM urcă la 17%, PNL obține 9,7%, PD 8,2%, UDMR 6%, PNȚCD 3,4%, ApR 2,7%, alte formațiuni 4%.

Cota de popularitate a oamenilor politici este de 62% pentru Traian Băsescu, 55% Adrian Năstase, 50% Ion Iliescu, 44% Theodor Stolojan, 40% Mugur Isărescu.

• **Eurobarometrul de primăvară**, un sondaj de opinie efectuat la cererea Comisiei Europene, arată că statele cele mai agreate pentru aderare la UE sunt Malta 48% și Ungaria 46%. Ultimele

Editor: Editura Vremea, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. 40/3296/1991

Adresa: Str. Constantin Daniel nr. 14, Sector 1 București.

Telefon: 3358131; fax: 3110219

e-mail: vremea@fx.ro

Directorul publicației:

Nicolae Henegariu

Redactori: Silvia Colfescu

Maria Giugariu

Bogdan Rădulescu

Corneliu Tomescu

Correspondenți externi:

Aurel Sergiu Marinescu (New York)

Șerban Manu (Paris)

Secretariat: Anda Simian

Tiparul: S.C. Tipografia Cassandra

ISSN - 1454-2579

Abonamente se pot face la Oficiile poștale.

Catalog RODIPET Nr. 2273

Abonamente externe anuale:

- Pentru Europa 12 USD

- În afara Europei 24 USD

Cecurile pot fi trimise direct Editurii sau la

B.C.R. Filiala Sector 1 București în contul:

2511.1-1516.9 USD

ANUNȚ IMPORTANT

Potrivit art. 206 CP, responsabilitatea juridică pentru conținutul articolului aparține autorului. De asemenea, în cazul unor agenții de presă și personalități citate, responsabilitatea juridică le aparține.